

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Мандзюка-Ильницкого Владимира Николаевича ««Труды Киевской Духовной Академии» – православный богословский журнал (1860–1917 гг.): историко-типологический анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности

10.01.10 – журналистика.

Данная диссертация посвящена журналу «Труды Киевской духовной академии», который дополнил типологическую группу академических богословских журналов в системе периодических изданий русской православной церкви второй половины XIX – начала XX века. Актуальность данного исследования связана с возрастающей ролью РПЦ, с тем, что православная периодика в современном обществе ищет свое место и свои формы коммуникации с обществом. Поэтому так важно анализировать исторический опыт создания и развития православной печати, образцы духовной журналистики XIX века.

Автор поставил перед собой цель – восполнить существующий в истории отечественной журналистики пробел в знаниях об особенностях становления и исторического развития академического богословского журнала «Труды Киевской Духовной Академии».

Для глубокого исследования поставленной проблемы диссертант изучил широкий круг фундаментальных научных трудов российских ученых в области теории журналистики, типологии СМИ, а также работы в сфере русской православной печати, о чем свидетельствует раздел Введения «Степень научной разработанности темы».

Немалую роль в изучении проблемы сыграли положенные в основу методологии принципы системности, комплексности, методы индуктивного и логического анализа, сравнительно-сопоставительного анализа и классификации, а также реконструкция культурно-исторического контекста эпохи. Для изучения содержания журнала также применялись методы контент-анализа, синтеза.

Эмпирическую базу исследования составил широкий диапазон материалов журнала «Труды Киевской Духовной Академии» за 1861–1917 гг., архивные документы из Института рукописи Национальной библиотеки имени В.И. Вернадского, автобиографические данные, обращения, частные письма, документация (по переписке ТКДА) из Центрального государственного исторического архива Украины (ЦГИАУК), корпус публикаций ученых-богословов на страницах ТКДА, а также критико-библиографические обзоры их работ, осуществленные позднейшими исследователями; личные архивные фонды издателей-редакторов журнала и выдающихся представителей исторической науки второй половины XIX – начала XX века, имена которых тесно связаны с существованием журнала.

Поставив перед собой цель, диссертант последовательно идет к ней, решая ряд задач. В частности, изучает историю становления и развития журнала, воссоздает на основе архивных документов финансовые условия его выпуска, распространения и обмена; выделяет типоформирующие факторы, определившие своеобразие «Трудов Киевской Духовной Академии» как особого типа академического богословского журнала в системе церковных периодических изданий; выявляет жанровое своеобразие публикаций, предметно-тематические направления издания.

Следует сразу же сказать, что с поставленными задачами диссертант успешно справился.

Работа обладает несомненной научной новизной. Это относится, прежде всего, к выбору предмета исследования, к комплексности его анализа. В диссертации впервые всесторонне изучена история периодическо-

го издания «Труды Киевской Духовной Академии», введены в научный оборот новые сведения и архивные документы, в частности, раскрывающие механизм принятия решений об издании журнала, разработки его программы, выявлен и систематизирован опыт творческой деятельности главных редакторов и членов редколлегии журнала, проанализированы и систематизированы гомилетические жанры, присущие исключительно церковной журналистике.

Налицо и практическая значимость диссертации. Ее результаты могут быть применены в научной работе и журналистской практике, использованы при создании новых православных изданий и уточнении концепции уже существующих, в учебном процессе в рамках курсов и спецкурсов по истории отечественной и церковной журналистики, системы церковных и светских жанров. В научный оборот введены произведения богословов, священников, публицистов Киевской духовной академии.

Следует отметить высокую степень научной добросовестности диссертанта. Им изучено большое количество архивных материалов. Особенно следует отметить приложения к научной работе, где собраны сведения о главных редакторах и членах редколлегии журнала, о количестве журналов, издаваемых при Киевской Духовной Академии и отправляемым по епархиям, перечень материалов на соискание ученых степеней, перечень статей и исследований в журнале по книгам Библии, по истории христианской литературы, по гомилетике.

Диссертация В.Н. Мандзюка-Ильницкого состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и трех приложений. В первой главе диссертации рассматривается процесс появления и становления богословского журнала «Труды Киевской духовной академии» в контексте истории издательской деятельности Киевской академии. Собраны документы, проливающие свет на механизм обсуждения новых периодических изданий Синодом и членами профессорско-преподавательской корпорации, рассмотрено создание программы журна-

ла, отмечаются проблемы, возникавшие в его функционировании, рассматриваются финансовые и технические условия существования «ТКДА», вопросы организации работы редакции.

Во второй главе анализируются основные типоформирующие факторы (издающий орган, аудитория издания, задачи и программа издания), а также вторичные факторы (авторский состав, внутренняя структура, жанры, оформление и формальные: периодичность, объем, тираж). Диссертант убедительно обосновывает тот факт, что журнал «Труды Киевской духовной академии» выполнял не только присущие журналистике функции (информационную, коммуникативную, идеологическую и пр.), но также и задачи духовного просвещения аудитории (катехизации), образования, пастырского попечения, наставления и нравственного воспитания аудитории. Приведены результаты анализа основных предметно-тематических направлений, освещаемые на страницах журнала.

В третьей главе глубоко анализируются проблемы становления и развития духовной журналистики. Подробно рассматриваются проблемы церковной журналистики: отвлеченный характер публикаций, ограниченность тематики журналов проблемами внутрицерковной жизни, слабый отклик на актуальные вопросы современности, нежелание идти навстречу запросам аудитории, причины конфликтов и разногласий в редакции. Анализ жанровой структуры, проведенный в диссертационной работе, показал, что авторы публикаций в «Трудах Киевской духовной академии» используют как традиционные, присущие светской журналистике жанры (информационные, аналитические, художественно-документальные), так и собственно церковные (гомилетические) жанры и их разновидности. У данного издания есть свои жанровые предпочтения, что объясняется его, выражаясь современным языком, жанровой стратегией, связанной со стремлением применять в первую очередь церковные (гомилетические) жанры, которые в максимальной мере соответствуют характеру академического духовного

издания, адресованного православной аудитории. Это первое исследование специфических жанров православной журналистики.

Проведенное диссертантом исследование глубоко и обстоятельно раскрывает заявленную тему. Выдвинутые автором идеи последовательно доказаны и обоснованы в работе, диссертация логично построена, добротна по исследовательскому инструментарию, написана хорошим научным языком.

Однако наряду с положительными сторонами в диссертации есть и некоторые, на наш взгляд, недочеты. В частности, во введении автор поставил перед собой слишком много задач, в результате чего происходит некоторое распыление заявленной цели. Думается, их нужно укрупнить и уменьшить количественно. Обычно каждой конкретной задаче посвящают отдельную главу. Это положительно влияет и на структуру исследования.

Параграф 3.1. «Проблемы развития православной журналистики во второй половине XIX века» объемом 24 страницы построен практически на высказываниях одного человека – известного церковного публициста, профессора Киевской духовной академии по кафедре гомилетики и истории проповедничества Василия Певницкого. Хотелось бы видеть здесь и другие имена, другие точки зрения. Ведь параграф, исходя из названия, охватывает полувековой период (с.121-145).

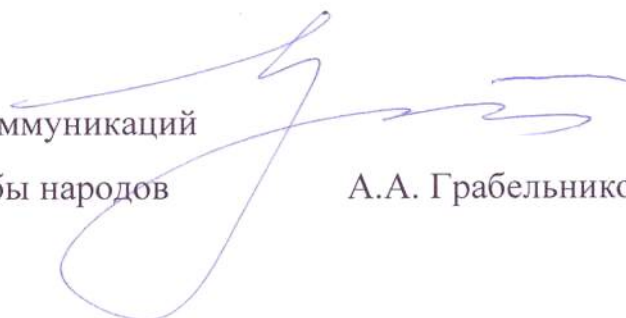
В приложении представлен «Перечень материалов на соискание научных званий» - кандидатских, магистерских, докторских. Следует заметить, что это не научные звания, а ученые степени (с.234-235).

В тексте также встречаются стилистические погрешности, ошибки, опечатки.

Однако это не снижает высокий уровень исследования в научно-теоретическом плане. Диссертация представляет собой законченное, самостоятельное исследование. Новизна и достоверность полученных результатов не вызывают сомнений. Автореферат и опубликованные автором рабо-

ты с достаточной полнотой отражают содержание диссертации. Все вышесказанное позволяет прийти к заключению, что диссертация Владимира Николаевича Мандзюка-Ильницкого ««Труды Киевской Духовной Академии» – православный богословский журнал (1860–1917 гг.): историко-типологический анализ», представляет научную ценность, имеет практическое значение, отвечает требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученой степени, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 - журналистика.

Доктор исторических наук,  
профессор кафедры массовых коммуникаций  
Российского университета дружбы народов  
5.05.2015



А.А. Грабельников

Адрес: Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10, к. 2А, Филологический факультет РУДН  
Тел.: 495-434-37-45, e-mail: grab@mail.ru

Подпись профессора А.А. Грабельникова заверяю:

Ученый секретарь Ученого совета,  
Профессор



В.М. Савчин